

SONDERPÄDAGOGISCHES GUTACHTEN

MUSTERSCHULE IN MUSTERSTADT, SBBZ GEISTIGE ENTWICKLUNG

Daten

- Daten zum Kind: Max Musterkind, geb.2012
- Daten zu den Erziehungsberechtigten: Namen, Adresse, Kontakt
- Daten zur Schule bzw. zur vorschulischen Institution: Name, Klassenlehrkraft
Erzieherin, Kontakt
Daten zum Gutachter: Name, Funktion, Institution, Kontakt

Anlass

Derzeitige Situation

Aufgrund mehrerer Umzüge besuchte Max in den letzten Jahren drei verschiedene Kindertageseinrichtungen. Seit September 2018 besucht er nun den Kindergarten „Musterwiese“. Dort geht er, in wechselhafter Regelmäßigkeit, von ca. 9 – 13 Uhr in die Igelgruppe. Die Nachmittagsbetreuung sowie das Mittagessen im Kindergarten konnten aufgrund der langen Warteliste bisher nicht ermöglicht werden. In Max' Stammgruppe spielen und lernen derzeit 23 Kinder, welche von drei Erzieherinnen betreut und gefördert werden. Im Kindergartenalltag wurde schnell klar, dass Max einen intensiveren Förder- und Betreuungsbedarf aufweist. Zum einen führten die erheblichen sprachlichen Defizite unter anderem zu einer erschwerten Kontaktaufnahme mit gleichaltrigen Kindern, welche oftmals in impulsiven Übersprunghandlungen resultierte, in denen Max enge Begleitung benötigte um die Situationen zu bewältigen. Zum anderen profitiert Max von einer direkten Unterstützung und Begleitung beim Umgang mit Anforderungen. Aus ebendiesen Gründen wird Max seit Oktober 2018 an sechs Stunden in der Woche zusätzlich von einer Integrationsfachkraft unterstützt, welche ihn unter anderem in den beschriebenen Situationen begleitet. Zusätzlich zur Förderung im Kindergarten erhält Max derzeit einmal in der Woche Logopädie sowie nach einer mehrmonatigen Pause nun auch wieder eine wöchentliche heilpädagogische Förderung im Kindergarten.

Resultierend aus einer Überprüfung durch die Frühförderstelle Bleibach, welche Entwicklungsverzögerungen in mehreren Entwicklungsbereichen feststellte (16.01.2018), ist Max aktuell vom Schulbesuch (18/19) zurückgestellt. Im September 2019 wird er nun definitiv eingeschult. Als zuständige Grundschule kann hier die „Schule am Musterberg“ aufgeführt werden.

Aufgrund unterschiedlicher Berichte und Einschätzungen der Erzieherinnen bzw. der Kooperationslehrerin sowie Einschätzungen der am Kind arbeitenden Therapeuten wurde ich vom Schulamt Freiburg mit der Überprüfung des Anspruchs auf ein sonderpädagogisches Bildungsangebot beauftragt.

Zu bearbeitende Fragestellung

Besteht ein Anspruch auf ein sonderpädagogisches Bildungsangebot? Welches sonderpädagogische Bildungsangebot kommt in Frage?

Formale Aspekte: Verwendete diagnostische Methoden und Informationsquellen

Informationen zur Einschätzung und Beurteilung von Max' Fähigkeiten und Fertigkeiten wurden durch die im Folgenden aufgeführten Methoden erhoben.

Gespräche	<ul style="list-style-type: none">• Gespräche mit den Eltern• Gespräche mit den Erzieherinnen• Gespräche mit der Integrationsfachkraft• Gespräch mit Heilpädagogin / Logopädin
------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Gespräche mit der Frühförderstelle des vorherigen Kindergartens • Gespräch mit der Kooperationslehrerin
Akten	<ul style="list-style-type: none"> • Akteneinsicht • Berichte (Testungen, Entwicklungsberichte, Uni Klinik Freiburg etc.)
Beobachtungen	<ul style="list-style-type: none"> • Beobachtungen in der Gruppensituation • Beobachtungen in der Einzelsituation
Standardisierte Verfahren Diese fanden sowohl in Gruppensituationen als auch in Einzelsituationen statt.	<ul style="list-style-type: none"> • KABC-II (sprachfreier Index) • WNV (Wechsler Nonverbal) • Mann-Zeichen-Test <p>Ausgehend von der Zweisprachigkeit (italienisch/deutsch) und der erheblichen Sprachentwicklungsverzögerung in beiden Sprachen wurden sprachfreie Verfahren zur Überprüfung der Intelligenz ausgewählt.</p> <p>Aufgrund von Max' reduzierter Konzentrationsfähigkeit und Ausdauer wurden die standardisierten Testverfahren in mehreren Etappen durchgeführt und durch Lob und Motivation unterstützt.</p>
Informelle Verfahren Diese fanden sowohl in Gruppensituationen als auch in Einzelsituationen statt.	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnostische Einschätzskala zur Beurteilung des Entwicklungsstandes und der Schulfähigkeit (DES) • Apps auf dem iPad (LipaTrains, LipaEggs, Sort it out 1;2, Match it up; Bilderbuch) • Spiele (Memory, Packesel) • Beobachtungen in Gruppen- und Einzelsituation • Gespräche mit allen Beteiligten (Eltern, Erzieher, Integrationshilfe, Kooperationslehrerin der GS, Heilpädagogin, Logopädin, Frühförderstelle) • Berichte (Arztberichte, Förderpläne)

Anamnese

Max lebt mit seiner drei Jahre alten Schwester und der gemeinsamen Mutter in Waldkirch. Die Eltern sind seit Juli 2018 getrennt. Dennoch ist der Vater weiterhin in die Erziehung der beiden Kinder involviert und bringt bzw. holt diese regelmäßig vom Kindergarten. Die Mutter möchte in Zukunft gerne wieder ihrer Arbeit nachgehen, der Vater arbeitet in Waldkirch.

Max entwickelte sich, den Eltern zufolge, nach einer unauffälligen Schwangerschaft bis zum dritten Lebensjahr weitgehend normal. Lediglich die Sprachentwicklung schien nicht altersadäquat zu verlaufen, was die Eltern zunächst auf die Zweisprachigkeit (italienisch/deutsch) zurückführten. Im Elternhaus wird sowohl deutsch als auch italienisch gesprochen. Die Eltern sind in der deutschen Sprache selbst nicht sicher. Mit 3;5 Jahren sprach Max in beiden Sprachen immer noch sehr wenig. Die Wörter bzw. Satzkombinationen die er sprach, konnten als „Babysprache“ bezeichnet werden.

Im Alter von drei Jahren war Max sehr oft krank. Aus diesem Grund und aufgrund der auffälligen Sprachentwicklung wurde eine gezielte Untersuchung der Sinnesorgane angeordnet woraufhin ein Paukenerguss diagnostiziert wurde. Dieser wurde im Winter 2017 operativ behoben. Auch die Mandeln wurden kurz darauf operativ verkleinert. Nach diesen Operationen berichten die Eltern über Fortschritte im sprachlichen Bereich. Dennoch kann seine Sprachentwicklung auch heute noch als stark verzögert beschrieben werden.

Im Jahr 2016 tauchte nach einem Fieberkrampf erstmals ein epileptischer Anfall auf. Daraufhin fand eine umfassende Abklärung der Epilepsie in der Uniklinik in Freiburg statt. Max leidet unter einer sogenannten Rolando-Epilepsie. Bei dieser Epilepsieform treten die Anfälle meist ausschließlich nachts

oder in den Abendstunden auf. In der Pubertät besteht die Chance, dass sich diese Form der Epilepsie zurückbildet. Bis zum jetzigen Zeitpunkt (März 2019) hatte Max insgesamt vier epileptische Anfälle (letzter Anfall Februar 2019). Momentan ist er medikamentös eingestellt und wird durch regelmäßige Kontrollen in der Uniklinik Freiburg begleitet. Zur intensiveren Abklärung wird Max auf Wunsch der Mutter in den ersten beiden Aprilwochen im Epilepsiezentrum Kehl/Kork stationär untersucht.

Veranlasst durch mehrere Umzüge durchlief Max bisher vier verschiedene Kindergärten. Seit September 2018 besucht er den Kindergarten „Musterwiese“. Im dortigen Kindergarten wird nach einem offenen Konzept gearbeitet. Die Kinder haben eine Stammgruppe, welche als Anlaufpunkt dient. Ansonsten können sie sich im ganzen Haus frei bewegen und auch Angebote anderer Gruppen nutzen. Max ist in der Igelgruppe, diese hat einen kreativen Schwerpunkt. Da der Schwerpunkt Max nicht wirklich liegt, beschäftigt er sich viel außerhalb der Gruppe. Gerne besucht er den Turnraum, wo er mit Schaumstoffbauklötzen bauen und seine Energie nutzen kann. In offenen Situationen, fällt es Max schwer, sich angemessen zu verhalten und die Regeln zu beachten. Aufgrund seiner sprachlichen Schwierigkeiten ist die Kontaktaufnahme zu anderen Kindern erschwert, weshalb er es des Öfteren auf eine verstärkt körperliche Art versucht. Da er für sein Alter bereits sehr stark ist und seine Kraft nicht richtig einschätzen kann, kam es dabei oft zu Konfliktsituationen zwischen den Kindern. Viele Kinder wollten daraufhin nicht mehr mit Max spielen. Auch innerhalb der Stammgruppe, welche derzeit 24 Kinder besuchen, hat Max wenig Kontakt zu gleichaltrigen Kindern. Er sucht vermehrt Kontakt zu den jüngeren Kindern der Gruppe. Im Gruppenkontext fällt es Max ebenfalls schwer, sich an Regeln zu halten und sich eigenständig und über einen längeren Zeitraum mit einem Spielgegenstand zu beschäftigen. Oftmals wechselt er die Spielgegenstände schnell und sprunghaft und unterbricht dadurch auch ab und an das Spiel der Anderen.

Da die Erzieherinnen der Gruppe mit diesem Verhalten überfordert waren, wurde infolge der Sozialproblematik sowie der Entwicklungsverzögerung in mehreren Bereichen wie auch der Sprachentwicklungsstörung eine Integrationshilfe beantragt. Seit Oktober 2018 wird Max nun an sechs Stunden in der Woche von einer Integrationshilfe begleitet. Diese unterstützt ihn dabei, sich an Regeln zu halten, auf angemessene Art und Weise Kontakt zu anderen Kindern aufzunehmen sowie sich mit Spiel- und Lerngegenständen über einen längeren Zeitraum zu beschäftigen. Hierbei profitiert Max enorm von der Eins-zu-eins-Situation und der engen Begleitung im Kindergartenalltag.

umfassende Beschreibung der aktuellen Situation

für die Fragestellung relevante Biografische Daten und personbezogene Faktoren

Personbezogene Faktoren (förderlich/hemmend)	
<ul style="list-style-type: none"> • Neugierig und interessiert an vielen Dingen • Hat eine Stärke im Bereich der Konstruktionen und des Bauens • Bewegt sich gerne und sicher (hat hier viel Ausdauer): Fußball, Fahrrad fahren, Tanzen • Anpassungsfähig • Selbstständigkeit im Bereich der Selbstversorgung 	<ul style="list-style-type: none"> • Geringes Selbstwertgefühl → beginnt oft nicht mit Aufgabe, weil er das Gefühl hat es nicht zu können • Enorme sprachliche Schwierigkeiten • Z.T. impulsives, sprunghaftes und unangepasstes Verhalten • Fehlendes Gefahrenbewusstsein • Fehlende Eigeninitiative

für die Fragestellung relevante Diagnosen (Universitätsklinikum Freiburg, Februar 2019)

- V.a. Rolando-Epilepsie (Therapie Ospotol seit 09/2016)
- Z.n. Adenotomie und Parazentese
- Sprachentwicklungsverzögerung
- V.a. Teilleistungsstörung und hyperkinetisches Syndrom
- Minderwuchs
- Adipositas

für die Fragestellung relevante Aktivität und Teilhabe

Selbstständigkeit	<ul style="list-style-type: none"> • Zieht sich eigenständig aus- und an • Geht selbstständig und zuverlässig auf die Toilette • Außerhalb des Kindergartens ist eine enge Begleitung nötig
-------------------	--

<p>Konkretisierung (Beispiel)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gefahrenbewusstsein nicht vorhanden <p>Beim Essen ist er sehr selbstständig. In diesen Situationen zeigt sich jedoch ebenfalls die Schwierigkeit, sich an Regeln und Vereinbarungen zu halten. So kommt es, den Erzieherinnen zufolge, immer wieder vor, dass Max in das Essen anderer Kinder greift und dieses wegnimmt. Essen, das er nicht mag, hat er eine Zeitlang unter den Tisch geworfen. Die Eltern berichteten, dass Max seit der Einnahme der Epilepsiemedikamente einen größeren Appetit zeigt und gehäuft nach Essen fragt. Klare Strukturen und eine kleine Gruppe von Kindern am Esstisch helfen ihm, die Situation für sich zu strukturieren.</p>
<p>Kommunikation</p> <p>Konkretisierung (Beispiel)</p>	<p>als Sender</p> <ul style="list-style-type: none"> • non-verbale Mitteilungen werden nicht bewusst eingesetzt • oftmals einseitige Kommunikation / Bericht von Erlebnissen • wechselseitige Kommunikation findet kaum statt <p>als Empfänger</p> <ul style="list-style-type: none"> • einfache gesprochene Mitteilungen werden verstanden • non-verbale Mitteilungen werden nicht zuverlässig verstanden bzw. umgesetzt <p>In beiden Sprachen zeigt sich bei Max eine deutliche Sprachentwicklungsverzögerung sowohl im rezeptiven als auch expressiven Bereich. Wortschatz, Semantik sowie Grammatik sind nicht altersentsprechend entwickelt. Max sind zahlreiche alltägliche Wörter unbekannt (Kleid, Flasche, Pilz, Nest, Kuh etc.). Auch Oberbegriffe zu den jeweiligen Kategorien können nicht gebildet werden (Kleidung, Fahrzeuge etc.). Meist drückt sich Max durch eine Aneinanderreihung von Drei-Wort-Sätzen aus. Diese können jedoch grammatikalisch nicht korrekt gebildet werden. Auch die Aussprache ist sehr undeutlich, weshalb das Verstehen des Gesprochenen deutlich erschwert ist.</p>
<p>Interpersonelle Interaktionen und Beziehungen</p> <p>Soziale Kompetenz</p> <p>Emotionale Kompetenz</p> <p>Konkretisierung (Beispiel)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • kontextuelle und sozial angemessene Reaktion nicht zuverlässig • Reaktion auf Gefühle anderer eher zurückhaltend / nicht vorhanden • Oftmals wird kleinkindhaftes Verhalten in unpassenden Situationen gezeigt <ul style="list-style-type: none"> • Ist aufgeschlossen und knüpft schnell Kontakte zu Erwachsenen • Sucht Kontakt zu anderen Kindern (Kontaktaufnahme meist erfolglos) • Vermehrter Kontakt zu jüngeren Kindern (keine Freunde im gleichen Alter) • nimmt verstärkt Position am Rand der Gruppe ein • Einhalten von Regeln und Vereinbarungen fällt sehr schwer • Schwierigkeiten, im Spiel mit anderen Kindern abzuwechseln (Führung durch Erwachsene nötig) • Spielverhalten auffällig • Interessen und Bedürfnisse können z.T. zurückgestellt werden • Zeigt Momente der Kooperation sowie sozialer Kompetenz • Große Gruppe stellt ihn zeitweise vor Herausforderungen • Konfliktverhalten vermehrt physisch, kann Kraft nicht adäquat einschätzen <ul style="list-style-type: none"> • Emotionen können in alltäglichen Situationen meist eigenständig reguliert werden • Gewisse Toleranz bei Enttäuschungen vorhanden • Geringes Selbstwertgefühl – kein Vertrauen in eigene Fähigkeiten • Kann sich gut an unterschiedliche Situationen anpassen <p>Max bewegt sich gerne und sucht daher immer wieder gezielt Bewegungsangebote. So hatte ich die Gelegenheit, ihn in einer Gruppensituation im Turnraum zu beobachten. Dort konnten die Kinder nach Belieben die dort vorhandenen Spielgeräte (Schaumstoffbauklötze, Pedalos etc.) nutzen. Es ließ sich beobachten, dass sich bereits eine Kleingruppe an Kindern gebildet hatte, die ein gemeinsames Projekt vorantrieben (Bau eines Turms). Als Max den Raum betrat, lief er auf direktem Wege zu dieser Gruppe und machte den Turm kaputt. Anschließend versuchte ich ihn in ein gemeinsames Spiel zu verwickeln. Zunächst ließ er sich gut darauf ein und setzte dankbar die von mir eingebrachten Ideen und Spielvorschläge um. Zeitweise gelang es ihm innerhalb dieses kleinen Rahmens auch, meine Ideen weiterzuentwickeln und auszuschnücken. Nach ca. 15 Minuten verlor er jedoch das Interesse und wollte mir die unterschiedlichen Geräte des Turnraums vorführen. Auch hier war erneut zu beobachten, dass er zwischen den einzelnen Geräten schnell hin- und herwechselte und nur wenig Ausdauer zeigte.</p> <p>Aufbauend auf diese Beobachtung berichteten die Erzieherinnen sowie die Kooperationslehrerin die Integrationshilfe, dass es Max noch sehr schwerfalle, sich an Regeln und Vereinbarungen zu halten. Er müsse in unterschiedlichen Kontexten wiederholt durch direkte Ansprachen darauf hingewiesen und daran erinnert werden.</p> <p>Die Schwierigkeit im Bereich der sozial-emotionalen Kompetenz zeigt sich auch bei der Kontaktaufnahme zu anderen Kindern. Max sucht den Kontakt, stößt jedoch vermehrt auf</p>

	<p>Ablehnung. Durch seine impulsive und laute Art, wie auch der Problematik der Kraftdosierung, wollen viele Kinder keinen Kontakt mehr zu ihm. Max bemerkt diese Ablehnung, versteht jedoch nicht, warum die Kinder so reagieren. Oftmals reagiert er dann, indem er Dinge der anderen kaputt macht oder diese ärgert. Man merkt jedoch auch, dass ihm die Thematik beschäftigt und ihm die Reaktionen der anderen auffallen. Er fragt bei den Erzieherinnen immer wieder nach den Gründen für deren Verhalten.</p>
<p>Lernen und Wissensanwendung</p> <p>Konkretisierungen (Beispiel)</p>	<p>Bewusst sinnliche Wahrnehmungen</p> <ul style="list-style-type: none"> Zuhören und zuschauen abhängig von Tagesverfassung Wiederholte Fokussierung der Wahrnehmung notwendig <p>Elementares Lernen</p> <ul style="list-style-type: none"> Buchstaben des eigenen Namens werden in anderen Kontexten wiedererkannt (jedoch nicht benannt) Eigener Name wird oft richtig geschrieben Buchstaben bzw. Anlaute sind noch nicht bekannt Mengenunterschiede können nicht wahrgenommen werden Zahlenraum bis 3 sicher Menge „3“ kann simultan erfasst werden Kein Zahlbegriff von 5 bzw. 6 Zahlwortreihe kann nicht sicher aufgesagt werden Abzählrhythmus und Berührung stimmen nicht überein Einzelne Zahlen (ZR3) können weitgehend richtig geschrieben werden <p>Max' kognitive Leistungen können durchgehend als sehr tagesformabhängig beschrieben werden. Diese Abhängigkeit von der Motivation, Impulskontrolle und Tagesform zeigten sich in allen Untersuchungsbereichen der mentalen Fähigkeiten und sollen nun im Folgenden detailliert beschrieben werden.</p> <p>Im <i>mathematischen Bereich</i> hat Max im letzten Kindergartenjahr die Zahlen bis drei gelernt. Diese kann er meist sicher schreiben und auch wiedererkennen. Das Zählen der Zahlwortreihe bis zehn gelingt ihm, den Erzieherinnen zufolge, immer häufiger. Oftmals vertauscht er jedoch einige Zahlen oder lässt Zahlen aus. Zählt Max eine Menge ab, so fällt auf, dass sich sein Finger schneller bewegt, als die Zahlen gesprochen werden. Die <i>Zahlwortreihe</i> kann somit als automatisiert beschrieben werden. Ein <i>Mengenverständnis</i> ist noch nicht vorhanden. Bei der Unterscheidung von Mengen gelang es ihm nicht, die größere Menge an Stäbchen herauszufiltern.</p>
Teilhabe	<ul style="list-style-type: none"> Max kann durch die Unterstützung seiner Integrationshilfe an kleinen Gruppenangeboten des Kindergartens teilhaben <ul style="list-style-type: none"> An unterschiedlichen Angeboten der Gruppe kann er ohne seine Integrationshilfe nur unzureichend teilhaben Max drückt seine Grundbedürfnisse sprachlich sowie non-verbal aus und still diese

für die Fragestellung relevante Körperfunktionen und -strukturen

<p>SINNESFUNKTIONEN</p> <p>Funktion des Hörens</p> <p>Funktion des Sehens</p>	<ul style="list-style-type: none"> Paukenerguss (2017) mit OP behoben unauffällig
<p>MOTORIK</p> <p>Lateralität/Graphomotorik</p>	<ul style="list-style-type: none"> Überwiegend rechts Stifthaltung gut Blatt wird nicht mit zweiter Hand gehalten Schreibdruck auffällig
<p>Körperbewusstsein</p> <ul style="list-style-type: none"> DES 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Körperteile</i>: können auf Befragen gezeigt werden rechts und links Unterscheidungen möglich <i>Menschzeichnung</i>: auffällig (Kopffüßer) <p>→ <i>Mann-Zeichen-Alter (Ziler)</i>: 5;75 Jahre</p>
<p>Grobmotorik</p> <ul style="list-style-type: none"> DES <p>Konkretisierung (Beispiel)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Einbeiniges Stehen: weniger als 10 Sekunden Einbeiniges Hüpfen: acht bis zehn Mal auf der Stelle Seiltänzerengang: unauffällig Seitliches Hin- und Herspringen: unauffällig Balancieren im Scherenschritt: unauffällig <p>Trotz seiner Bewegungsfreude beschreibt die Heilpädagogin im Gespräch, dass Max nicht nur in vielen anderen Entwicklungsbereichen, sondern auch in der motorischen Entwicklung eine Verzögerung zu Kindern seines Alters aufweise.</p>
<p>Feinmotorik</p> <ul style="list-style-type: none"> DES 	<p><i>Nachspuren</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> Begrenzungslinien werden weitgehend eingehalten Stift wird nicht abgesetzt

Konkretisierung (Beispiel)	<ul style="list-style-type: none"> • Flüssige Bewegungsabläufe gelingen schlecht <p>Das Nachspüren und Vervollständigen sich überkreuzender Linien, bei welcher flüssige Bewegungsabläufe notwendig sind, gelingt ihm noch nicht akkurat. Feinmotorische Übungen verlangen Max viel Anstrengung und Konzentration ab. Sowie die Erzieherinnen als auch die Heilpädagogin berichten, beobachten sie dies ebenfalls bei Mal- und Schneideübungen im Gruppenalltag. Das Ausschneiden verschiedener Vorlagen fällt Max noch besonders schwer.</p>
----------------------------	--

MENTALE FUNKTIONEN

Zur Abklärung der Entwicklung wurde Max bereits im Januar 2018 von der Frühförderstelle Bleibach mittels der IDS überprüft. Dem Bericht der zuständigen Sonderpädagogin zufolge erlangte Max dort im kognitiven Teil des Testverfahrens 63 IQ-Punkte, was einem weit unterdurchschnittlichen Wert entspricht. In seiner Entwicklung liegt Max somit 1,5-2 Jahre zurück, wie im selbigen Bericht beschrieben wird.

Zur erneuten Einschätzung des kognitiven Leistungsniveaus von Max wurden aufgrund seiner stark ausgeprägten Sprachentwicklungsverzögerung und der Zweisprachigkeit zwei sprachfreie Intelligenzverfahren ausgewählt. Da eine Testdurchführung lediglich mit Hilfestellungen und Ermunterungen sowie mehreren Spielpausen- und Unterbrechungen möglich war, sind die Testergebnisse nur mit Einschränkungen als valide zu betrachten.

Zunächst habe ich mit Max den *KABC-II (sprachfreier Index)* durchgeführt. Dieser besteht aus vier Untertests, welche unterschiedliche Intelligenzfaktoren des CHC-Modells abdecken. Einzelne Indexwerte der verschiedenen Untertest können bei der sprachfreien Version nicht ausgewertet werden. Der Standardwert von 66 (Mittelwert 100, Standardabweichung 15) entspricht daher sehr wahrscheinlich nicht seinem tatsächlichen kognitiven Leistungsniveau. Der Prozentrang beträgt hier 1,17. Mit 90%iger Wahrscheinlichkeit (Konfidenzintervall) liegt der wahre Wert somit zwischen 62 -74 und damit im Grenzbereich zwischen einer Lernbehinderung und einer leichten Intelligenzminderung. Auch das zweite, sprachfreie Intelligenzverfahren, der *WNV* wurde aufgrund von Max' Ausgangslage bewusst gewählt. Hier wurden wiederum vier Untertest eingesetzt, welche sich ebenfalls auf die CHC-Theorie und die darin aufgeführten Intelligenzfaktoren berufen. Bei der Durchführung des WNV fiel auf, dass die Aufgabentypen und -darstellungen einen größeren Anreiz für Max hatten und ihn mehr ansprachen als der KABC-II. Auch beim WNV wurden Testadaptionen vorgenommen. So wurde auch hier verstärkt mit externer Motivation und Ermunterung gearbeitet, sowie bei der jüngeren Altersklasse mit den Aufgaben begonnen. Abgesehen davon erreichte Max in diesem Testverfahren einen Gesamt IQ-Wert von 72 bei einem Prozentrang von 3. Auch dieser Wert sollte aufgrund der Adaptionen nur unter Vorbehalt konsultiert werden. Zieht man das Konfidenzintervall hinzu, so liegt Max' wahrer Wert mit 90%iger Wahrscheinlichkeit zwischen 68-82 und damit ebenfalls im Grenzbereich zwischen einer Lernbehinderung und einer leichten Intelligenzminderung.

<p>MENTALE FUNKTIONEN</p> <p>Wahrnehmungsverarbeitung</p> <p>Visuelle Wahrnehmungsverarbeitung</p> <ul style="list-style-type: none"> • KABC-II (SFI) • WNV <p>Konkretisierung (Beispiel)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Dreiecke</i> → Skalenwert: 2 / Prozentrang: 0,38 • <i>Konzeptbildung</i> → Skalenwert: 7 / Prozentrang: 15,87 • <i>Handbewegung</i> → Skalenwert: 5 / Prozentrang: 4,78 • <i>Muster ergänzen</i> → Skalenwert: 6 / Prozentrang: 9,12 • <i>Figuren legen</i> → T-Wert: 31 • <i>Formen wiedererkennen</i> → T-Wert: 39 <p>Bei den Aufgaben, bei welchem blau-gelbe Hartschaumdreiecke zu einem Muster aneinandergelegt werden sollten, konnte Max lediglich drei von zehn Aufgaben korrekt lösen. Die Zeitspannen wurden hierbei deutlich überschritten. Max bemerkte bei den jeweiligen Aufgaben schnell, dass sein Muster nicht mit dem vorgegebenen Muster übereinstimmt, konnte es jedoch nicht nachbilden. Nach einigen Fehlversuchen verlor er die Lust und behauptete, dass die Muster welche er zusammenfügte nun doch mit den Vorgaben übereinstimmten, um die Aufgabe schnell beenden zu können. Im Untertest "<i>Dreiecke</i>" erreichte Max einen <i>Prozentrang von 0,38</i>, womit 0,38% Kinder seiner Altersgruppe gleich gut oder schlechter abgeschnitten haben wie er.</p>
Auditive Wahrnehmungsverarbeitung	<ul style="list-style-type: none"> • leicht verlangsamt
Taktile Wahrnehmung (DES)	<ul style="list-style-type: none"> • Berührungspunkte an Hand können lokalisiert werden • Graphästhesie (taktiles Symbolverstehen): leicht auffällig

<p>Konkretisierungsbeispiel</p>	<p>Bei den Aufgaben zur taktilen Wahrnehmung in der <i>DES</i> konnte Max die Punkte, an denen er mit einem Stift am Arm oder auf der Hand berührt wurde, genau lokalisiert. Das Wiedererkennen der auf die Hand gemalten Formen (Kreis, Dreieck, Welle etc.) beim Test zur <i>Graphästhesie</i> (taktiles Symbolverstehen) gelang es Max, die meisten Formen wiederzuerkennen.</p>
<p>Informationsverarbeitung Simultane Verarbeitung • KABC-II (SFI)</p> <p>Sequentielle Verarbeitung • KABC-II (SFI)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • verlangsamt • <i>Dreiecke</i> → Skalenwert: 2 / Prozentrang: 0,38 • <i>Handbewegungen</i> → Skalenwert: 5 / Prozentrang: 4,78
<p>Verarbeitungsgeschwindigkeit • WNV</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Zahlen-Symbol-Test</i> → T-Wert: 36 •
<p>Aufmerksamkeit Optische Differenzierungsfähigkeit / Visuelle Aufmerksamkeitsspanne • DES</p> <p>Konkretisierung (Beispiel)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Optische Differenzierungsfähigkeit</i>: stark beeinträchtigt (2 von 5 Aufgaben richtig gelöst) <ul style="list-style-type: none"> • Malvorlage: Feine Unterschiede/Details werden nicht erkannt • <i>Visuelles Operieren (Reihenbildung, Größenordnung)</i>: <ul style="list-style-type: none"> • neigt zu vorschnellen und impulsiven Antworten • bei gezieltem Nachfragen können Größenvergleiche hergestellt werden • <i>Visuelle Figur-Grund-Erfassung</i>: leicht auffällig <ul style="list-style-type: none"> • Figuren werden erkannt • Umrissen können aber nicht vollständig mit Stift nachgefahren werden <p>Ähnlich wie die Konzentrationsspanne ist zudem die Aufmerksamkeitsspanne zu beschreiben. Insbesondere die gezielte <i>Lenkung der Aufmerksamkeit</i> zeigte sich stets als tagesformabhängig. Des Weiteren spielte die Motivation in diesem Kontext eine wichtige Rolle. Aufgaben, welche für Max einen hohen Aufforderungscharakter hatten (wie z.B. verschiedene Lernapps auf dem iPad), widmete er sich mit größerer Aufmerksamkeit. Bei der App „Tatütata“, einem animierten Wimmelbild zum Thema „Feuerwehr“, schaute sich Max die einzelnen Figuren ausdauernd und aufmerksam an. Lediglich die Impulskontrolle bereitete ihm hierbei noch Schwierigkeiten, da er möglichst alle Felder gleichzeitig berühren und aktivieren wollte.</p>
<p>Konzentrationsfähigkeit</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Stark tagesformabhängig • Stark abhängig von Tageszeit (ab 11 Uhr deutlich schlechter) • Stark eingeschränkt: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kann sich über einen kurzen Zeitraum mit einer Aufgabe beschäftigen (ca.10 min) ○ Konzentrationsspanne ca. 20 min
<p>Ausdauer</p> <p>Konkretisierung (Beispiel)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Stark eingeschränkt • DES <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Ausführung von Anweisungen und Anforderungen</i>: braucht immer wieder Ermunterung und externe Motivation zur Weiterarbeit ○ <i>Selbstständiges Arbeiten</i>: nicht möglich <p>Max' Konzentrationsspanne zeigt sich im Kindergartenalltag als stark tagesabhängig sowie abhängig von der Tageszeit. Dies berichteten die Bezugserzieherin wie auch die Integrationshilfe bereits zu Beginn meiner Beobachtungen. So schilderten sie, dass sich Max zwischen neun Uhr und halb elf Uhr mit der direkten Unterstützung einer Bezugsperson über ca. 20 Minuten konzentriert mit unterschiedlichen Angeboten beschäftigen kann. In Momenten wie diesen gelingt es ihm beispielsweise, ein Bügelperlenbild zu erstellen oder ein Gesellschaftsspiel zu spielen. Die 1:1 Begleitung der jeweiligen Situationen ist, der Beschreibung der Erzieherin / Integrationskraft zufolge, jedoch auch zu diesem Zeitpunkt unumgänglich. Nur so kann Max die Teilhabe an unterschiedlichen Angeboten gewährleistet werden. Eigenständiges Arbeiten gelingt noch nicht.</p>
<p>Gedächtnis Konkretisierung (Beispiel)</p> <p>Visuelles Kurzzeitgedächtnis • WNV • KABC-II (SFI) • DES</p>	<p>Im Hinblick auf Max' Gedächtniskapazitäten beschrieben die Bezugserzieherin wie auch die Heilpädagogin, dass er (unabhängig von den Inhalten) eine Vielzahl an Wiederholungen benötige, um sich gewisse Dinge zu merken. Der Bezugserzieherin fiel auf, dass es sich dabei nicht nur um inhaltliche Aspekte, wie z.B. die Hauptfiguren eines Bilderbuches, sondern auch um Rituale, Regeln, Strukturen und Handlungsabläufe handelt. So kann sie immer wieder beobachten, dass Max viel Zeit und Unterstützung benötigt, um sich wieder in die vorhandenen Strukturen einzufügen, wenn er mehrere Tage nicht im Kindergarten war.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Formen wiedererkennen</i> → T-Wert: 39 • <i>Handbewegungen</i> → Skalenwert: 5 / Prozentrang 4,78 • Starke Auffälligkeiten im Bereich des visuell-motorischen Gedächtnisses • <i>Figuren nachzeichnen</i>: nicht möglich

<ul style="list-style-type: none"> Memory 	<ul style="list-style-type: none"> 8 Teile: kann sich räumlich gut merken wo Karten liegen 14 Teile: Merkfähigkeit wird weniger bei mehr als 8 Puzzleteilen
Auditives Kurzzeitgedächtnis: <ul style="list-style-type: none"> DES 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Klatschrhythmus</i>: konnte nicht erfasst werden <i>Telefonnummern</i>: 4-stellige Zahlenreihe nachsprechen gelingt nicht <i>Zaubersprüche</i>: Prosodie konnte passend wiedergegeben werden, Silben jedoch nicht korrekt wiedergegeben werden <i>Handlungsanweisungen</i>: Zwei Handlungsanweisungen können in Folge ausgeführt werden <i>Geschichte</i>: kann nicht aus dem Gedächtnis wiedergegeben werden
Fluide Intelligenz <ul style="list-style-type: none"> KABC-II (SFI) WNV: 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Geschichten ergänzen</i> → Skalenwert: 3 / Prozentrang: 0,98 <i>Muster ergänzen</i> → Skalenwert: 6 / Prozentrang: 9,12 <i>Konzeptbildung</i> → Skalenwert: 7 / Prozentrang: 15,87 <i>Matrizen Test</i> → T-Wert: 40
Problemlösefähigkeit Konkretisierung (Beispiel)	<ul style="list-style-type: none"> In Sozialen Situationen stark eingeschränkt bei Aufgabenanforderungen werden individuelle Hilfsstrategien gesucht und angewandt <p>Max' Problemlösefähigkeit wurde im Rahmen des Untertests „<i>Geschichten erzählen</i>“ gefordert. Hier sollte er Bildergeschichten ergänzen bzw. auffüllen. Auffällig bei der Lösung der Aufgaben war wiederum, dass sich Max auch bei diesem Aufgabenformat nicht die nötige Zeit ließ, um alle Bilder ausführlich zu betrachten. So wählte er meist sehr schnell und auf den ersten Blick unüberlegt, unterschiedliche Bildkarten aus. Lediglich einfache Situationen, welche ihm aus seinem Alltag bekannt zu sein schienen (Essen/Trinken), konnte er zu einer sinnvollen Reihenfolge zusammenfügen. Eine Zielkontrolle der vervollständigten Geschichte fand nicht statt.</p> <p>Max' <i>Problemlösefähigkeit</i> ist insbesondere in sozialen Situationen stark eingeschränkt. Hier findet er aus eigenem Antrieb heraus keine Lösung, um in einer adäquaten Form auf die anderen Kinder zuzugehen und sich in deren Spiel zu integrieren. Erst durch die Begleitung einer Bezugsperson, welche kleinschrittig die möglichen Konsequenzen und Auswirkungen seines Verhaltens mit ihm bespricht, ist ihm die erfolgreiche Teilhabe an solchen Situationen möglich.</p>
Logisches Denken <ul style="list-style-type: none"> KABC-II (SFI) 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Geschichten ergänzen</i> → Skalenwert: 3 / Prozentrang: 0,98 Stark auffällig
Kristalline Intelligenz Lexikalisches Wissen Konkretisierung (Beispiel)	<ul style="list-style-type: none"> Nicht altersadäquat <p>Max' <i>lexikalisches Weltwissen</i> wie auch sein <i>Wortschatz</i> sind keinesfalls altersadäquat entwickelt. Dies beschreiben die Erzieherinnen sowie die Heilpädagogin. Häufig fehlen ihm die Bezeichnungen von Tieren, Kategorien (z.B. Kleidung, Essen etc.) oder anderen alltagsrelevanten Inhalten oder Dingen. Dies konnte auch während unterschiedlicher Testsituationen immer wieder beobachtet werden. So sind Max beispielsweise Tiere wie Kuh, Schmetterling, Fuchs etc. nicht bekannt. Auch bei der Beschreibung von Gegenständen gerät er schnell in Umschreibungen, da er dessen Bedeutung oder auch das entsprechende Wort nicht kennt. Beim digitalen Bilderbuch „Tatütata“ auf dem iPad stellt er viele Fragen zu unterschiedlichen Abbildungen (Polizei, Zebrastrreifen etc.) und deren Funktion beziehungsweise Nutzen.</p>
Sprachentwicklung	<ul style="list-style-type: none"> Stark verzögerter Spracherwerbsprozess (kindliche Sprache bis 3 Jahre) Sprachverständnis sowie Sprachproduktion nicht altersadäquat (italienisch/deutsch) Stark eingeschränkter Wortschatz Einfache gesprochene Mitteilungen werden verstanden
<ul style="list-style-type: none"> DES 	<ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Phonologische Bewusstheit</i>: <ul style="list-style-type: none"> – Anlaute: werden nicht erkannt – Rhythmisch-melodische Strukturen: Silben können lautlich nicht differenziert werden – Lautsynthese: bei 3 von 12 Wörtern korrekt – Reimpaare: werden nicht erkannt ○ <i>Phonematische Diskriminationsfähigkeit/ Lautdifferenzierung</i>: <ul style="list-style-type: none"> – Fähigkeiten im Bereich der Lautdifferenzierung sind ausgeprägt – 10 von 13 Aufgaben korrekt gelöst ○ <i>Lautbildungsfähigkeit</i>: <ul style="list-style-type: none"> – Lautverbindungen können nicht korrekt ausgesprochen werden <ul style="list-style-type: none"> • R-Kombinationen, Bl, H, Sch, Kn etc.

Konkretisierung (Beispiel)	Wie sich im Untertest zur <i>Lautbildungsfähigkeit</i> der <i>DES</i> gezeigt hat, können viele Lautverbindungen (z.B. R-Kombinationen, Bl, H, Sch, Kn) nicht korrekt ausgesprochen werden. Lange Sätze kann sich Max nicht merken. Hier muss er immer wieder nachfragen und um Wiederholung bitten. Auch die <i>Phonologische Bewusstheit (DES)</i> ist stark beeinträchtigt. Rhythmisch-melodische Strukturen, wie z.B. Silben, können nicht differenziert bzw. nachgeklatscht und Reimpaare nicht erkannt werden (jeweils 0 von 6 bzw. 7 Aufgaben korrekt). Auch die <i>Lautsynthese</i> (Laute zu einem Wort verbinden) sowie Anlaute heraushören bzw. wiedererkennen gelingt nicht. Im Bereich der <i>Phonematischen Diskriminationsfähigkeit (Lautdifferenzierung) (DES)</i> können Max' Fähigkeiten hingegen als überwiegend ausgeprägt beschrieben werden. Hier löst er zehn von 13 Aufgaben korrekt und erkennt Wörter die sich gleich anhören größtenteils zuverlässig.
----------------------------	---

für die Fragestellung relevante Umweltfaktoren (förderlich/hemmend)

Unterstützung und Beziehung	<ul style="list-style-type: none"> • Heilpädagogische Förderung • Logopädie → Zusätzlich zur Integrationshilfe erhält Max einmal die Woche Logopädie sowie Heilpädagogik. Die neue Heilpädagogin wird ab April 2019 einmal in der Woche in den Kindergarten kommen und die Familie auch zu Hause unterstützen. • Unbefriedigende Kommunikation bzw. Kooperation zwischen Kindergarten und Elternhaus • Unbefriedigende Kooperation zwischen den beteiligten Disziplinen
Familie / Umfeld	<ul style="list-style-type: none"> • Eltern verfügen über wenige Ressourcen • Keine sprachlichen Vorbilder (Zweisprachigkeit: Italienisch/Deutsch) • Wenig Anregungs- und Fördermaterial • Wenig Strukturen und Rituale • Keine Nutzung von Freizeitmöglichkeiten • Höhere Belastung der Eltern aufgrund der Trennung • Mutter und Vater kooperieren bei Erziehung trotz Trennung • Eltern sind im Rahmen ihrer Möglichkeiten bemüht • Ganztageschule aufgrund von Betreuungssituation zu Hause
Lernumgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Reizarmer Raum • Kurze Phasen mit Wechsel zwischen Bewegung und Arbeit • Kleine Gruppe • Rituale und Strukturen • Strukturierte Arbeitsangebote • Direkte Ansprache • Lernen mit Verstärkern • Handlungsorientiertes Lernen • Ganzheitliche Angebote • Regelmäßigkeit und Wiederholungen • 1:1 Situationen (Bezugsperson, die das Lernen begleitet) • Lange Arbeitsphasen ohne Pause • Überwiegend kognitive und anschauliche Aufgabenstellungen • Selbstorganisiertes Lernen / Arbeiten
Hilfsmittel	<ul style="list-style-type: none"> • Visuelle Hilfen zur Unterstützung der Sprache • Medikamentöse Einstellung aufgrund Epilepsie

Empfehlungen des Gutachters

Max ist ein neugieriger, offener Junge mit einer fröhlichen Art, der unterschiedliche Verhaltensweisen aufzeigt, welche vor allem durch die jeweilige Tagesform geprägt sind. In sozialen Situationen zeigt sich Max lebhaft, bewegungsfreudig sowie impulsiv. Er sucht Kontakt zu anderen Kindern, die erfolgreiche Kontaktaufnahme fällt ihm jedoch sehr schwer. Aufgrund seiner erheblichen Sprachentwicklungsverzögerung gelingt es ihm nur selten, in Interaktion mit den anderen Kindern zu gehen. Max kann sich nur kurz auf eine Beschäftigung einlassen und wechselt auch die Spielpartner in auffällig kurzen Zeitabschnitten. Im Kindergartenalltag fällt es ihm noch sehr schwer sich an Regeln und Absprachen zu halten, sowie auf andere Kinder Rücksicht zu nehmen.

In Eins-zu-Eins-Situationen zeigt sich Max ebenfalls kommunikativ. Werden Anforderungen an Max gestellt, so wandelt sich sein sonst eher selbstbewusstes Auftreten in ein zunehmend unsicheres Verhalten. In diesen Situationen weist Max ein sehr geringes Selbstvertrauen in die eigenen Fähigkeiten auf und verweigert nahezu alle Anforderungen zunächst mit der Aussage, dies sowieso

nicht zu schaffen. Durch eine enge und ermunternde Begleitung gelingt es ihm, seine Aufmerksamkeit für einen kurzen Zeitraum auf den Arbeitsgegenstand zu richten und diesen gewinnbringend bearbeiten. Für ein konzentriertes und effektives Arbeiten sind jedoch häufige Phasenwechsel und Bewegungspausen notwendig.

Empfehlungen in Bezug auf die Anspruchsfeststellung

Max weist derzeit einen umfassenden Förderbedarf in nahezu allen Entwicklungsbereichen auf. Sowohl in sozialen Situationen als auch in Lern- und Arbeitssituationen benötigt er eine erwachsene Bezugsperson zur Lenkung und Fokussierung seiner Aufmerksamkeit, zur Motivation, um an der Aufgabe zu bleiben, wie auch zur Bestärkung seiner Leistungen. Eigenständiges Arbeiten ist ihm derzeit noch nicht möglich. Max' kognitive Leistungsfähigkeit kann aufgrund der Sprachentwicklungsverzögerung sowie den aus motivationalen Gründen adaptierten Testsituationen nicht mit absoluter Sicherheit festgelegt werden. Dennoch zeigt sich durch die Auswertung unterschiedlichster Ergebnisse, dass seine kognitiven Fähigkeiten mit großer Wahrscheinlichkeit im Grenzbereich zwischen einer Lernbehinderung und einer leichten Intelligenzminderung liegen. Aufgrund seiner Sprachentwicklungsverzögerung, der kurzen Konzentrationsspanne, seiner Ablenkbarkeit, dem geringen Selbstwertgefühl sowie der erschwerten Impulskontrolle benötigt Max einen kleinen Klassenverband mit festen Strukturen und Ritualen, direkter Ansprache und Begleitung, vielen Wiederholungen sowie handlungsorientierten und ganzheitlichen Anforderungen. Auch ein Wechsel von kurzweiligen Anforderungssituationen mit darauffolgender Erholungszeit sowie die Berücksichtigung seiner Tagesform sind nötig, um eine erfolgreiche Teilhabe und ein effizientes Lernen, anknüpfend an seinen individuellen Stärken und Schwächen, zu ermöglichen. Aus den oben aufgeführten Gründen leitet sich daher ein Anspruch auf ein sonderpädagogisches Bildungsangebot mit dem Förderschwerpunkt „Geistige Entwicklung“ ab.

Vorschlag zur Befristung

Aufgrund von Max' geringem Selbstvertrauen sowie seiner sprunghaften und stark tagesformabhängigen Anstrengungsbereitschaft wäre meiner Ansicht nach eine Beschulung im Förderschwerpunkt Lernen derzeit eher kontraproduktiv für seine Persönlichkeitsentwicklung. Durch Max' unregelmäßige Präsenz im Kindergarten entstanden viele Fehlzeiten. Da jedoch mehrfach berichtet wurde, dass Max bei regelmäßiger Wiederholung und adäquater Begleitung und Unterstützung durchaus Fortschritte zeigt, empfehle ich eine Befristung des sonderpädagogischen Bildungsangebots im Förderschwerpunkt „Geistige Entwicklung“ zunächst auf ein Jahr. Hierdurch soll Max die Möglichkeit erhalten, von der Regelmäßigkeit und Struktur der Schule zu profitieren und sich entsprechend weiterentwickeln zu können. Nach dieser Zeit kann eine erneute Überprüfung etwaiger Fortschritte ermitteln und eine bessere Einschätzung seiner kognitiven Fähigkeiten ermöglichen.

Elterlicher Erziehungsplan – mögliche Lernorte

Max' Eltern sehen den Entwicklungsrückstand ihres Kindes und sind gewillt, ihm die nötige Zeit zu geben, um diesen Rückstand aufzuholen. So betonen sie die subjektive Wichtigkeit, ein adäquates Angebot zu finden, bei welchem er bestmöglich gefördert werden kann. Nach einem kurzen Überblick über die möglichen Lernorte stellen sowohl das SBBZ mit dem Förderschwerpunkt geistige Entwicklung als auch die kooperative Organisationsform mögliche Beschulungsorte für die Eltern dar. Eine Ganztageschule sowie ein Transport mittels eines Busunternehmens werden bevorzugt.